

19 MAY 24 15:53



Oficialía de Partes
Entrega: David Angeles Castañeda
Recibe: Michelle Chavira H
Anexos al reverso

ACTOR:	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
VS	
DENUNCIADOS:	NETZAHUALCOYOTL VENTURA ANAYA EN SU CARÁCTER DE CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE AGUASCALIENTES, PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y/O QUIEN RESULTE RESPONSABLE

SECRETARIO EJECUTIVO DEL CONSEJO GENERAL
DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL.
DE AGUASCALIENTES

PRESENTE.

LIC. DAVID ANGELES CASTAÑEDA, en mi calidad de Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de Aguascalientes del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, personalidad que tengo debidamente acreditada ante este órgano electoral, y señalando como domicilio Legal el ubicado en **DATO PROTEGIDO**

Aguascalientes, y autorizando con los mismos fines a los LICENCIADOS:

DATO PROTEGIDO

conjunta o indistintamente comparezco para exponer:

Que con fundamento el artículos 8, 14, 16, 17, 39, 41, 116, de la Constitución Federal, artículos 470 AL 477 de la Ley general de Instituciones y Procedimientos Electorales ,240,241 fracc.I Y III, 242 fracc I, VII, 252, 253, 254, 255, 256, 268 fracc.II,269, 272, 273 al 276, Y en especial el art.162 septimo parrafo 163 último párrafo 268 fracc II y demás relativos aplicables del Código Electoral del Estado de Aguascalientes así como 1, 2, 3, Y 93 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Aguascalientes, así como el artículo 1262 del Código Municipal Reformado en fecha 25 de diciembre del 2017, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Aguascalientes, en el que se contiene de manera legal el PERIMETRO consistente en la restricción que cada

A las 15:53 horas del día 24 del mes de mayo del año 2019 se procede a realizar la recepción:

O.	C.C.	C.S.	Material	Fojas	A.L.	U.S.L.
X			Escrito de denuncia de fecha 24 de mayo de 2019 signado por el Lic. David Ángeles Castañeda en su calidad de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de Aguascalientes del IEE de Aguascalientes.	21		X
X			Oficio número CME-COS/ST/129/2019 con su anexo de fecha 24 de mayo de 2019 signado por el Lic. Francisco Javier Gutiérrez Gutiérrez en su calidad de Secretario Técnico	7	X	
		X	Escrito de fecha 17 de mayo de 2019 signado por la Lic. Silvia Irela Ibarra Palos en su calidad de representante propietaria del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de Aguascalientes del IEE.	1		X
		X	Acuse de escrito con fecha 27 de diciembre de 2018 presentado ante el IEE en fecha 28 de diciembre de 2018 signado por la Lic. María Teresa Jiménez Esquivel Presidenta Municipal de Aguascalientes dirigido al M. en D. Luis Fernando Landeros Ortiz Presidente del Consejo General del IEE de Aguascalientes	2		X
		X	Páginas 32 a la 35 y 40 del ejemplar del periódico oficial de fecha 25 de diciembre de 2017 primera sección	6		X
		X	Impresión de imagen de mapa.	1		X
		X	3 copias de traslado con los documentos descritos anteriormente	-	-	-

O.- original
C.C.- copia certificada
C.S.- copia simple
A.L.- ambos lados
U.S.L.- un solo lado



LIC. MICHELLE CHOUSAL HUACUJA
Asistente de Oficialía de Partes



elección debe tener respecto del **PRIMER CUADRO** de la ciudad de Aguascalientes, obligatorio para todos los Partidos Políticos en Campaña, en tal virtud ocurrió ante este órgano colegiado a fin de interponer **FORMAL QUEJA EN CONTRA DEL C. NETZAHUALCOYOTL VENTURA ANAYA**, en su carácter de **CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE AGUASCALIENTES POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, Y/O QUIEN RESULTE RESPONSABLE**, en apego y cumplimiento al artículo 268, del Código Electoral del Estado de Aguascalientes y demás relativos aplicables, **POR REALIZAR ACTOS PROHIBIDOS POR LA LEGISLACIÓN ELECTORAL VIGENTE DENTRO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL, EN LA UTILIZACIÓN DE INSTALACIONES PÚBLICAS, Y EQUIPAMIENTO URBANO CONCRETAMENTE EL VESTIVULO DEL PALACIO MUNICIPAL DE AGUASCALIENTES, CONFORME LO ACREDITO CON LA OFICIALIA QUE ME PERMITO ACOMPAÑAR A LA PRESENTE DE FECHA 21 DE MAYO DEL 2019, ADEMÁS POR LA COLOCACIÓN DE PROPAGANDA EN EL PRIMER CUADRO DEL MUNICIPIO DE AGUASCALIENTES, CONTRAVINIENDO LOS PRINCIPIOS DE EQUIDAD EN LA CONTIENDA, ALEJANDOSE DE LA FINALIDAD CONSTITUCIONAL Y ELECTORAL, INFLUYENDO EN LA EQUIDAD DE LA CONTIENDA ENTRE LOS PARTIDOS POLITICOS CONTENDIENTES, BENEFICIANDO CON SU CONDUCTA DE ACCIÓN AL PARTIDO POLITICO DENOMINADO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y A SUS CANDIDATO A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL**, ello en atención a lo que a continuación se narra y que se desprenden de los siguientes:

Antes de proceder a la narración de hechos y agravios, procederé a señalar los requisitos que establece el art 259 en la especie el Código Electoral para el Estado de Aguascalientes establece así como 1, 2, 3, Y 93 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Aguascalientes

a).- Nombre del quejoso y/o denunciante: **Licenciado David Ángeles Castañeda**, en mi calidad de Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de Aguascalientes del Instituto Estatal Electoral, con cabecera en esta Ciudad de Aguascalientes.

b).- Domicilio para oír y recibir notificaciones y quien las puede recibir en mi nombre: Las oficinas ubicadas en Avenida Independencia número 1865, del Centro Comercial Galerías, Segunda Sección, de esta Ciudad de Aguascalientes, y autorizando para este fin a los CC. **Licenciados** **DATO PROTEGIDO**

DATO PROTEGIDO

c).- Documentos necesarios e idóneos para acreditar la personería del promoverte: Está se acredita al tenor de que el suscrito es Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de Aguascalientes del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, de acuerdo con la designación que sobre el particular realizo por parte del órgano partidista competente y también conforme al registro y reconocimiento por parte de este órgano colegiado.

d).- Narración expresa y clara de los hechos en que se sustenta la denuncia y los preceptos presuntamente violados: Se atiende este requisito en los apartados de **HECHOS y CONSIDERACIONES DE DERECHO** del presente ocurso.

e).- Ofrecer y aportar las pruebas con que cuente o en su caso mencionar las que habrán de requerirse, cuando el promotor acredite que oportunamente las solicitó por escrito al órgano competente y no le hubiesen sido entregadas, y su relación con cada uno de los hechos. Al respecto se presentan las pruebas atinentes en el apartado denominado PRUEBAS del presente ocurso.

f).- Acompañar copias de traslado para cada uno de los denunciados: Mismas que se acompañan a la presente denuncia.

La presente denuncia se funda en las siguientes cuestiones de hecho y consideraciones de derecho, por haberse actualizado hechos que constituyen la prohibición de colocación de propaganda en el primer cuadro de la Ciudad de Aguascalientes, a que se refiere expresamente el séptimo párrafo del artículo 162 del Código Electoral del Estado de Aguascalientes, en atención a lo siguiente:

ANTECEDENTES:

1.- Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116 fracción IV de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos; 17 apartado B de la Constitución Política del Estado de Aguascalientes; 1, 98, 104 inciso F, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 1 fracciones IV y VI, 64, 66, 68, 69, 74 último párrafo, 76 fracción I, 126, 130 y 131 del Código Electoral del Estado de Aguascalientes, en sesión extraordinaria de fecha de fecha 10 de octubre de 2018, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, dio inicio formal al Proceso Electoral Local 2018-2019, para la renovación de los once Ayuntamientos de los Municipios que integran el Estado.

2.- En fecha 05 de octubre y 03 de noviembre ambas del año 2018, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116 fracción IV de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos; 3 fracciones I y II, 4 segundo párrafo, 17 apartado B, 65 segundo párrafo, 66 primer párrafo, 75 fracciones XX y XXVII de la Constitución Política del Estado de Aguascalientes; 44 primer párrafo de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 66 párrafo primero, 78 fracción III, del Código Electoral del Estado de Aguascalientes; el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, aprobó la Agenda Electoral que regirá el presente proceso electoral.

3.- En sesión extraordinaria de fecha 17 de diciembre de 2018, la H. Autoridad Electoral, en cumplimiento a lo señalado en los artículos 141 y 142 del

Código Electoral del Estado de Aguascalientes, otorgó el registro de las Plataformas presentadas por el Partido Acción Nacional para el Proceso Electoral Local 2018-2019, para los efectos legales correspondientes.

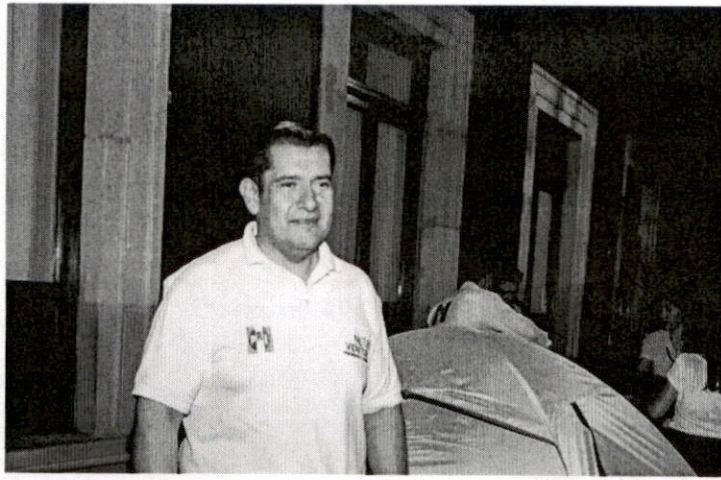
4.- En sesión extraordinaria de fecha 14 de abril de 2019, se aprobó el registro como candidatos a los ciudadanos postulados por el Partido Acción Nacional, para los cargos de los miembros del Ayuntamiento de Aguascalientes, al ser cubiertos los requisitos exigidos por la normatividad electoral aplicable.

5.- En fecha 14 de abril del año 2019, fue aprobada la Candidatura al Presidencia Municipal del Partido Político Denominado REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL el C. NETZAHUALCOYOTL VENTURA ANAYA.

6.- Con fecha 15 de abril del 2019, dio inicio la fase de **CAMPAÑA** dentro del Proceso Electoral Local indicado, de conformidad con lo referido el numeral 2 que antecede, y lo dispuesto en los artículos 116 fracción IV de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos; 17 apartado B de la Constitución Política del Estado de Aguascalientes; 1, 98, 104 inciso F, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 1 fracciones IV y VI, 12, 14, 22, 23, 64, 66, 68, 69, 74 último párrafo, 76 fracción I, 126, 130 y 131 del Código Electoral del Estado de Aguascalientes.

H E C H O S

1.- Es el caso que el día martes 21 de mayo de 2019, el suscrito me percate que en las afueras del Vestíbulo del Palacio Municipal el C. NETZAHUALCOYOTL VENTURA ANAYA se encontraba y aún se encuentra de manera flagrante realizando campaña electoral con el pretexto de estar en **Huelga de hambre**, ya que promueve junto con personal de su campaña que Estará ahí hasta que la concesionaria de Agua se retire de prestar el servicio de agua en la ciudad de Aguascalientes, y es así que estando dentro del primer cuadro de la Ciudad del Municipio de Aguascalientes, reparte propaganda de por su campaña como Candidato "NETZA VENTURA", por lo que es claro que su objetivo, es ganar adeptos o votantes a su campaña para este dos de Junio además de obtener un beneficio en detrimento de los otros actores políticos en la contienda electoral violentando la equidad en la contienda electoral, la ubicación de la propaganda del Candidato se encuentran colocadas dentro del primer cuadro del Municipio de Aguascalientes lugar en el que esta prohibido realizar actos de campaña y colocar de cualquier modo propaganda electoral, ya que al colocar la casa de campaña y establecerse permanentemente y de manera Continuas y de tracto sucesivo, se encuentra violando el acuerdo entre el Municipio y el Instituto Estatal Electoral al respecto.



Como puede observarse, en la ubicación antes descritas, y de la foto que se acompaña , se colocó indudablemente en el primer cuadro de la ciudad del Municipio de Aguascalientes, está Utilizando un Edificio Público, y coloco propaganda y material de su campaña en infraestructura urbana. violentando con ello la equidad que debe revestir como Candidato en el presente proceso electoral local, para constancia de lo anterior, proporciono a esta H. Autoridad Electoral una copia del periódico Oficial del Estado de Aguascalientes que contiene la publicación a la reforma al artículo 1262 del Código Municipal de Aguascalientes, que sirve cada año como base para determinar la delimitación del primer cuadro de la Ciudad en tiempos de campaña, como copia del acuerdo de apoyo y colaboración que celebra el Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes y el Municipio de Aguascalientes y que nos fuera proporcionado por el Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, donde puede observarse la determinación y finalidad común de las partes del primer cuadro de la Ciudad del Municipio de Aguascalientes y en perímetro no puede colocarse propaganda electoral.



Como se desprende de la Instalación de la casa de Campaña , así como de la presencia del Candidato multimencionado además de su propaganda

también se hace referencia a que la propaganda electoral pertenece al Partido REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, dado los logotipos que aparecen del partido político DEL PRI, lo cual redundaría en el agravio que causa a mi representado y sobre todo a los principios rectores del sistema electoral, que es el que es un candidato que beneficia al Partido Político denominado PRI y sus candidatos. No conforme con estar realizando propaganda Política Electoral dentro del primer cuadro, en edificio Público, también Utiliza la INFRAESTRUCTURA URBANA ya que como el mismo lo pública en su cuenta de Facebook, realiza colocación de recibos alusivos a su campaña utilizando los Pilares del vestíbulo de Municipio;



La mencionada conducta fue certificada a través de la Oficialía Verbal Electoral solicitada en tiempo y forma ante el Secretario Técnico del Consejo Municipal del Instituto Estatal de Aguascalientes, a partir de las once horas del día 21 de Mayo del 2019, Oficialía que fue posteriormente ratificada por escrito en el propio Consejo municipal, misa que me permito acompañar a la presente Queja para constancia, y para que en su momento procesal oportuno se solicite al Secretario Técnico del Consejo Municipal informe a esta Autoridad el resultado de su actuación.

CONSIDERACIONES LEGALES:

Por lo expuesto en el apartado de Hechos que antecede, los actos realizados por el Candidato del Partido Político revolucionario Institucional, en contubernio con su partido, contravienen lo dispuesto en los siguientes artículos Constitucionales y de la normatividad electoral que a continuación transcribo:

"CONSTITUCION POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS:

ARTICULO 41. *El pueblo ejerce su soberanía por medio de los Poderes de la Unión, en los casos de la competencia de éstos, y por los de los Estados, en lo que toca a sus regímenes interiores, en los términos respectivamente*

establecidos por la presente Constitución Federal y las particulares de los Estados, las que en ningún caso podrán contravenir las estipulaciones del Pacto Federal.

La renovación de los poderes Legislativo y Ejecutivo se realizará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas, conforme a las siguientes bases:

...

IV. La ley establecerá los requisitos y las formas de realización de los procesos de selección y postulación de candidatos a cargos de elección popular, así como las reglas para las precampañas y las campañas electorales.

La duración de las campañas en el año de elecciones para Presidente de la República, senadores y diputados federales será de noventa días; en el año en que sólo se elijan diputados federales, las campañas durarán sesenta días. En ningún caso las precampañas excederán las dos terceras partes del tiempo previsto para las campañas electorales.

La violación a estas disposiciones por los partidos o cualquier otra persona física o moral será sancionada conforme a la ley.

....

LEY GENERAL DE PARTIDOS POLITICOS.

Artículo 25

1. Son obligaciones de los partidos políticos nacionales:

a) Conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos;

LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.

Artículo 442

1. Son sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones electorales contenidas en esta Ley:

a) Los partidos políticos;

- c) Los aspirantes, precandidatos, candidatos y Candidatos Independientes a cargos de elección popular;
- m) Los demás sujetos obligados en los términos del presente Código.

Artículo 443

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

- a) El incumplimiento de las obligaciones señaladas en la Ley General de Partidos Políticos y demás disposiciones aplicables de esta Ley
- h) El incumplimiento de las demás disposiciones previstas en la presente Ley en materia de precampañas y campañas electorales;
- n) La comisión de cualquier otra falta de las previstas en este Código.

Artículo 447

1. Constituyen infracciones de los ciudadanos, de los dirigentes y afiliados a partidos políticos, o en su caso de cualquier persona física o moral, a la presente Ley:

- e) El incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en esta Ley.

CODIGO ELECTORAL DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES

ARTÍCULO 162.- La propaganda impresa que los candidatos utilicen durante la campaña electoral deberá contener, en todo caso, una identificación precisa del partido político o coalición que ha registrado al candidato.

La propaganda que durante una campaña difundan por medios gráficos los partidos políticos, coaliciones y candidatos, no tendrán más límite, que lo establecido por el artículo 7° de la CPEUM, así como el respeto a la vida privada de candidatos, autoridades, terceros y a las instituciones y valores democráticos.

La propaganda y mensajes que en el curso de las precampañas y campañas electorales difundan los partidos políticos se ajustarán a lo dispuesto por el artículo 6° de la CPEUM.

En la propaganda política o electoral que realicen los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos, deberán abstenerse de expresiones que calumnien a las personas. En el caso de los mensajes en radio o televisión contrarios a esta norma, el Consejo realizará la denuncia respectiva ante el INE en términos de lo dispuesto por el artículo 471, párrafo 1 de la LGIPE y del apartado D de la base III del artículo 41 de la CPEUM.

La propaganda que los partidos políticos, coaliciones y candidatos realicen en la vía pública a través de grabaciones y, en general, por cualquier otro medio, se sujetará a lo previsto por los párrafos anteriores, así como a las disposiciones administrativas expedidas en materia de prevención de la contaminación por ruido.

Al interior y al exterior de las oficinas, edificios y locales ocupados por la administración y los poderes públicos no podrá fijarse ni distribuirse propaganda electoral de ningún tipo.

No podrá colocarse propaganda en el primer cuadro de las cabeceras municipales, circunscripción que determinarán los ayuntamientos a más tardar el veinte de enero del año de la elección, acuerdo que deberán comunicar de inmediato al Consejo. El Consejero Presidente a más tardar la última semana de enero del año de la elección, comunicará a los ayuntamientos los términos de esta disposición para los efectos conducentes. (El énfasis es agregado).

Está estrictamente prohibido a los partidos, candidatos, sus equipos de campaña o persona alguna, la entrega de cualquier tipo de material en el que se oferte o entregue algún beneficio directo, indirecto, mediato o inmediato, en especie o efectivo, a través de cualquier sistema que implique la entrega de un bien o servicio, ya sea por sí o interpósita persona. Dichas conductas serán sancionadas de conformidad con la LGIPE y este Código y se presumirá como indicio de presión al elector para obtener su voto.

Artículo 268

Dentro de los procesos electorales, la Secretaría Ejecutiva, instruirá el procedimiento especial establecido por el presente Capítulo, cuando se denuncie la comisión de conductas que:

I. Violen lo establecido en el artículo 134, párrafo octavo de la CPEUM o en el artículo 89, párrafo tercero de la Constitución;

II. Contravengan las normas sobre propaganda política o electoral establecida para los partidos políticos y los candidatos independientes en éste Código; o

c) Constituyan actos anticipados de precampaña o campaña."

Es por lo anterior que mi ahora denunciado violento preceptos Constitucionales y electorales anteriormente enumerados, en perjuicio de los demás actores en la contienda electoral y en específico en agravio del Partido

Acción Nacional pretendiendo un beneficio indebido, lo anterior se hace de conocimiento mediante el contenido de las fotografías de la propaganda instalada en el Vestíbulo del Palacio Municipal y de la casa de Campaña con notas alusivas a la concesionaria de Agua, con lo que claramente se puede apreciar que está realizando actos de campaña en el primer cuadro de la ciudad del Municipio de Aguascalientes, mismas que se adjunta al presente escrito.

Debemos entender que el objeto de la normatividad electoral por lo que hace a este tema en específico, es el impedir que actores al proceso electoral coloquen propaganda en el primer cuadro de las cabeceras municipales, que no utilicen infraestructura Urbana, y mucho menos que usen edificios públicos durante los procesos electorales como en periodos no electorales, es por ello que consideramos que el Candidato del Partido del PRI, debe observar en todo tiempo una conducta de respecto a la competencia electoral, algo que no ocurre en virtud de los hechos denunciados, y que se agrava en virtud de que el Candidato del Partido Político Ahora denunciado, está fijando propaganda en lugares prohibidos para realizar actos de proselitismo, dejando de lado sus obligaciones que le confiere la Constitución y la normatividad electoral, y demás leyes aplicables.

Las garantías individuales que nuestra Constitución reconoce y consagra son para las personas, no para las autoridades; situación que no aplica a mi ahora denunciado el C. NETZAHUALCOYOTL VENTURA ANAYA en su carácter de Candidato a la Presidencia Municipal de Aguascalientes, porque las actividades denunciadas no lleva un fin Institucional, o una libre expresión de ideas, por lo que éstas no se pueden invocar como justificación o defensa de sus actos tales principios.

Es por ello que el sentido de nuestra Carta Magna y los demás ordenamientos electorales, es el contemplar las normas que impidan el uso de colocación de propaganda electoral en el primer cuadro de las cabeceras municipales.

Como se puede observar, el fin de la normatividad en comento, lo que el legislador pretendió es, entre otras cuestiones, establecer como norma el impedimento de colocación de CUALQUIER TIPO DE Propaganda electoral en el primer cuadro de las cabeceras municipales, respecto de la competencia electoral, situación que ha sido gravemente violentada de manera continuada por lo expuesto.

Es por ello que se deben proscribir las prácticas lesivas de la democracia, en las que incurre mi ahora denunciada como son:

a) que la propaganda electoral sea colocada en lugares permitidos por la ley electoral.

Lo anterior, porque conductas de la naturaleza apuntada, colocan en abierta desventaja a mi representado y a los demás partidos políticos o candidatos, cuando a través de la propaganda electoral se busca beneficiar o perjudicar a los distintos actores políticos.

Como es bien sabido y de explorado derecho, el fin del derecho es realizar la justicia y la seguridad jurídica, es decir como valores generales del derecho aplicables a todas y cada una de sus ramas. En este sentido la realización de la justicia y seguridad jurídica en materia electoral genera la realización de estos valores en todas las áreas de la organización política.

En el mismo orden de ideas el derecho electoral busca controlar la correcta aplicación de los principios constitucionales y legales a los procesos electorales o a la transmisión del poder en México, tutelando los derechos político-electorales de los ciudadanos, la "legalidad constitucional" y las relaciones de los servidores públicos electorales con apego a la normatividad aplicable y la aplicación de los principios **certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad y equidad, los cuales se definen como:**

Certeza.- "Consiste en dotar de facultades expresas a las autoridades locales¹ de modo que todos los participantes en el proceso electoral conozcan previamente con claridad y seguridad las reglas a que su propia actuación y la de las autoridades electorales están sujetas¹. (Jurisprudencia P./J.144/2005).

Legalidad.- Es la garantía formal para que los ciudadanos y las autoridades electorales actúen en estricto apego a las disposiciones consignadas en la ley, de tal manera que no se emitan o desplieguen conductas caprichosas o arbitrarias al margen del texto normativo¹. (Jurisprudencia P./J.144/2005)

Objetividad.- "Obliga a que las normas y mecanismos del proceso electoral estén diseñadas para evitar situaciones conflictivas sobre los actos previos a la jornada electoral, durante su desarrollo y en las etapas posteriores a la misma¹. (Jurisprudencia P./J.144/2005)

Independencia.- Los conceptos de autonomía en el funcionamiento e independencia en las decisiones de las autoridades electorales implican una garantía constitucional a favor de los ciudadanos y de los propios partidos políticos, y se refiere a aquella situación institucional que permite a las autoridades electorales emitir sus decisiones con plena imparcialidad y en estricto apego a la normatividad aplicable al caso, sin tener que acatar o someterse a indicaciones, instrucciones, sugerencias o insinuaciones provenientes de superiores jerárquicos, de otros poderes del Estado o de personas con las que guardan alguna relación de afinidad política, social o cultural¹. (Jurisprudencia P./J.144/2005).

Imparcialidad.- "Consiste en que en el ejercicio de sus funciones las autoridades electorales eviten irregularidades, desviaciones o la proclividad partidista. (Jurisprudencia P./J.144/2005).

En ánimo debe las facultades conferidas a las autoridades encargadas de velar por los procesos electorales, así como el cumplimiento de la normatividad electoral, se debe agotar toda instancia y posibles infractores, ya que es de conocimiento, que todos los actos efectuados por un candidato, no entrañan solamente que el candidato los realice, si no que puede existir la posibilidad de la participación de más ciudadanos en responsabilidad solidaria, o bien de terceros que colaboren con la realización de actos contrarios a la normatividad, es por ello que solicito a esta H. Autoridad aplique la siguiente Jurisprudencia en la tramitación de la presente queja:

"PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. SI DURANTE SU TRÁMITE, EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, ADVIERTE LA PARTICIPACIÓN DE OTROS SUJETOS, DEBE EMPLAZAR A TODOS.—De la interpretación de los artículos 41, base III, apartados C y D, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 363, párrafo 4, y 364 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se colige que si el Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral, dentro de un procedimiento especial sancionador, advierte la participación de otros sujetos en los hechos denunciados, debe emplazarlos y sustanciar el procedimiento respecto de todos los probables sujetos infractores de manera conjunta y simultánea.

Cuarta Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-74/2010 y acumulado.—
Recurrentes: Partido Revolucionario Institucional y otra.—
Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—21 de julio de 2010.—Unanimidad de cinco votos.—
Ponente: José Alejandro Luna Ramos.—Secretarios: Felipe de la Mata Pizaña, Rubén Jesús Lara Patrón, Jorge Enrique Mata Gómez y José Eduardo Vargas Aguilar.

Recurso de apelación. SUP-RAP-124/2010 y acumulados.—
Actores: Radio XEPW, S.A. y otras.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—22 de septiembre de 2010.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Heriberta Chávez Castellanos y Ángel Javier Aldana Gómez.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-283/2010.— Actor: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.—22 de septiembre de 2010.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretario: Carlos Báez Silva.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el diecinueve de octubre de dos mil once, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria. Pendiente de publicación.

SUJETOS OBLIGADOS A LOS PRINCIPIOS RECTORES

Una característica especial de los principios rectores es que no solamente las autoridades electorales están obligadas a respetarlos, sino todas las personas que están involucradas y participan en cada una de las etapas de los procesos electorales. El propio Código Electoral del Estado de Aguascalientes, establece quienes son los sujetos obligados a respetar y conducir sus actos conforme a los principios de imparcialidad, objetividad, certeza y legalidad, de igual forma, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha resuelto también que la actuación indebida de actores en los procesos electorales (distintos a las autoridades electorales, los partidos políticos y sus candidatos), puede constituir una violación a los principios rectores.

CONDUCTAS COMETIDAS CONTRARIAS A LA NORMATIVIDAD ELECTORAL:

Del Candidato NETZAHUALCOYOTL VENTURA ANAYA, "NETZA VENTURA"

Una vez hecho lo anterior, es preciso señalar que la conducta desplegada por el Candidato del Partido Político del PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL (PRI) **NETZAHUALCOYOTL VENTURA ANAYA "NETZA VENTURA"** o bien quien resulte responsable, es violatoria de los principios rectores que rigen todo proceso electoral, ya que violenta la legalidad, la imparcialidad, la certeza, la objetividad y por supuesto la equidad en la contienda, beneficiando al su Partido Político, ya que incumple con lo dispuesto en los artículos Constitucionales y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y Código Electoral para el Estado de Aguascalientes, previamente citados y que solicito en este apartado se me tengan por reproducidos en obvio de espacio y tiempo.

Por todos los razonamientos antes vertidos, debe ser procedente la presente queja y/o denuncia, ya que tal y como se vuelve a reiterar, con las

conductas descritas en el cuerpo del presente libelo, han violentado la legislación multicitada.

Ahora bien, el partido político de donde emana el Candidato **NETZAHUALCOYOTL VENTURA "NETZA VENTURA"**, puede ser responsable también de la actuación de terceros que no necesariamente se encuentran dentro de su estructura interna, si le resulta la calidad de garante de la conducta de tales sujetos. Lo anterior sobre la base de que, tanto en la Constitución como en la ley electoral secundaria, se establece que el incumplimiento a cualquiera de las normas que contienen los principios que se protegen con el establecimiento a nivel constitucional de los partidos políticos, acarrea la imposición de sanciones; estos principios consisten en la conformación de la voluntad general y la representatividad a través del cumplimiento de la fijación de propaganda en lugares idóneos y adecuados para ello, conforme la legislación, razón por la cual es posible establecer que el partido es garante de la conducta, tanto de sus miembros, como de las personas relacionadas con sus actividades, si tales actos inciden en el cumplimiento de sus funciones, así como en la consecución de sus fines, por lo cual es aplicable a los hechos realizados por mi ahora denunciada.

Lo anterior, se ve reforzado con lo establecido en la doctrina, en el sentido de que los actos que los órganos estatutarios ejecutan en el desempeño de las funciones que les competen se consideran como actos de la propia persona jurídica, y del deber de vigilancia de la persona jurídica —*culpa in vigilando*— sobre las personas que actúan en su ámbito

Siendo preciso señalar que aun y cuando el Partido Revolucionario Institucional pudiera haberse deslindado en algún momento de los actos que se le acusan, por lo que como se vuelve a reiterar dicho partido político y su candidato son corresponsables de las posibles conductas ilícitas en perjuicio del partido que represento.

Lo anterior es así, ya que de la interpretación sistemática y funcional del Código Electoral para el Estado de Aguascalientes, la Ley General de Partidos Políticos, y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se desprende que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de actos de terceros que se estimen infractores de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan las condiciones siguientes:

a) Eficacia: cuando su implementación produzca el cese de la conducta infractora o genere la posibilidad cierta de que la autoridad competente

conozca el hecho para investigar y resolver sobre la licitud o ilicitud de la conducta denunciada;

b) Idoneidad: que resulte adecuada y apropiada para ese fin;

c) Juridicidad: en tanto se realicen acciones permitidas en la ley y que las autoridades electorales puedan actuar en el ámbito de su competencia;

d) Oportunidad: si la actuación es inmediata al desarrollo de los hechos que se consideren ilícitos, y

e) Razonabilidad: si la acción implementada es la que de manera ordinaria se podría exigir a los partidos políticos.

Por todos los razonamientos antes vertidos, debe ser procedente la presente queja, ya que tal y como se vuelve a reiterar, con las conductas señaladas en el cuerpo de la presente, se ha violentado la legislación aplicable. Sirviendo de apoyo las siguientes tesis jurisprudenciales que por las razones que se contiene resultan aplicables, cuyo rubro y texto es el siguiente:

*"Partido Verde Ecologista de México
y otros*

vs.

*Consejo General del Instituto Federal
Electoral*

Jurisprudencia 17/2010

**RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE
TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA
DESLINDARSE.—**

De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 38, párrafo 1, inciso a); 49, párrafo 4; 341, párrafo 1, incisos d) e i); 342, párrafo 1, inciso a); 345, párrafo 1, inciso b), y 350, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se desprende que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de actos de terceros que se estimen infractores de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan las condiciones siguientes: a) Eficacia: cuando su implementación produzca el cese de la conducta infractora o genere la posibilidad cierta de que la autoridad competente conozca el hecho para investigar y resolver sobre la licitud o ilicitud de la conducta denunciada; b) Idoneidad: que resulte adecuada y apropiada para ese fin;

c) *Juridicidad*: en tanto se realicen acciones permitidas en la ley y que las autoridades electorales puedan actuar en el ámbito de su competencia; d) *Oportunidad*: si la actuación es inmediata al desarrollo de los hechos que se consideren ilícitos, y e) *Razonabilidad*: si la acción implementada es la que de manera ordinaria se podría exigir a los partidos políticos.

Cuarta Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-201/2009 y sus acumulados.— Actores: Partido Verde Ecologista de México y otros.— Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—5 de agosto de 2009.—Unanimidad de votos.— Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.— Secretarios: Mauricio Huesca Rodríguez y José Alfredo García Solís. Recurso de apelación. SUP-RAP-198/2009.—Actor: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—26 de agosto de 2009.—Unanimidad en el criterio.—Engrose: María del Carmen Alanís Figueroa.—Secretarios: Enrique Figueroa Ávila y Roberto Jiménez Reyes. Recurso de apelación. SUP-RAP-220/2009 y sus acumulados. —Actores: Partido Verde Ecologista de México y otros.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—26 de agosto de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Secretarios: José Luis Ceballos Daza y Omar Oliver Cervantes.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintitrés de junio de dos mil diez, aprobó por unanimidad de cinco votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 6, 2010, páginas 33 y 34.

*Partido Revolucionario Institucional
vs.
Consejo General del Instituto Federal
Electoral
Tesis XXXIV/2004*

**PARTIDOS POLÍTICOS. SON IMPUTABLES POR LA CONDUCTA DE
SUS MIEMBROS Y PERSONAS RELACIONADAS CON SUS**

ACTIVIDADES. La interpretación de los artículos 41, segundo párrafo, bases I y II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 38, apartado 1, inciso a) y 269, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales permite concluir, que los partidos políticos son personas jurídicas que pueden cometer infracciones a disposiciones electorales a través de sus dirigentes, militantes, simpatizantes, empleados e incluso personas ajenas al partido político. Para arribar a esta conclusión, se tiene en cuenta que las personas jurídicas (entre las que se cuentan los partidos políticos) por su naturaleza, no pueden actuar por sí solas, pero son susceptibles de hacerlo a través de acciones de personas físicas. Razón por la cual, la conducta legal o ilegal en que incurra una persona jurídica sólo puede realizarse a través de la actividad de aquéllas. El legislador mexicano reconoce a los partidos políticos como entes capaces de cometer infracciones a las disposiciones electorales a través de personas físicas, tanto en la Constitución federal, al establecer en el artículo 41 que los partidos políticos serán sancionados por el incumplimiento de las disposiciones referidas en el precepto, como en el ámbito legal, en el artículo 38, que prevé como obligación de los partidos políticos conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático; este precepto regula: a) el principio de respeto absoluto de la norma, que destaca la mera transgresión a la norma como base de la responsabilidad del partido, lo que es acorde con el artículo 269 mencionado, el cual dispone que al partido se le impondrá una sanción por la violación a la ley y, b) la posición de garante del partido político respecto de la conducta de sus miembros y simpatizantes, al imponerle la obligación de velar porque ésta se ajuste a los principios del Estado democrático, entre los cuales destaca el respeto absoluto a la legalidad, de manera que las infracciones que cometan dichos individuos constituyen el correlativo incumplimiento de la obligación del garante —partido político— que determina su responsabilidad por haber aceptado o al menos tolerado las conductas realizadas dentro de las actividades propias del instituto político; esto conlleva, en último caso, la aceptación de las consecuencias de la conducta ilegal y posibilita la sanción al partido, sin perjuicio de la responsabilidad individual. El partido político puede ser responsable también de la actuación de

terceros que no necesariamente se encuentran dentro de su estructura interna, si le resulta la calidad de garante de la conducta de tales sujetos. Lo anterior sobre la base de que, tanto en la Constitución como en la ley electoral secundaria, se establece que el incumplimiento a cualquiera de las normas que contienen los valores que se protegen con el establecimiento a nivel constitucional de los partidos políticos, acarrea la imposición de sanciones; estos valores consisten en la conformación de la voluntad general y la representatividad a través del cumplimiento de la función pública conferida a los partidos políticos, la transparencia en el manejo de los recursos, especialmente los de origen público, así como su independencia ideológica y funcional, razón por la cual es posible establecer que el partido es garante de la conducta, tanto de sus miembros, como de las personas relacionadas con sus actividades, si tales actos inciden en el cumplimiento de sus funciones, así como en la consecución de sus fines. Lo anterior se ve reforzado con lo establecido en la doctrina, en el sentido de que los actos que los órganos estatutarios ejecutan en el desempeño de las funciones que les competen se consideran como actos de la propia persona jurídica, y del deber de vigilancia de la persona jurídica —culpa in vigilando— sobre las personas que actúan en su ámbito.

Tercera Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-018/2003. Partido Revolucionario Institucional. 13 de mayo de 2003. Mayoría de 4 votos. Engrose: Leonel Castillo González y Mauro Miguel Reyes Zapata. Los Magistrados Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, José Fernando Ojesto Martínez Porcayoy Eloy Fuentes Cerda, no se pronunciaron sobre el tema de la tesis. Secretaria: Beatriz Claudia Zavala Pérez.

Nota: El contenido del artículo 269, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales interpretado en esta tesis, corresponde con el 354 del código vigente a la fecha de publicación de la presente Compilación.

La Sala Superior en sesión celebrada el doce de agosto de dos mil cuatro, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede. Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005. Compilación Oficial, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, páginas 754 a 756.

Es por ello que existen los elementos necesarios para la debida Sustanciación del "Procedimiento Especial Sancionador", al ser la vía legal

correcta, y existir las suficiente consideraciones de hecho, derecho y pruebas, para sancionar y prevenir la conducta contraria a la normatividad electoral vigente, por parte de éste H. Consejo Electoral, en términos de lo dispuesto en los artículos 41 y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 442 inciso f), 449 incisos d) y e), 470 incisos a) y b), 475, 476, 477, de La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el 248 fracciones II, III, IV y V, del Código Electoral del Estado.

Una vez expuestas las razones de hecho y las consideraciones de derecho me permito ofrecer las siguientes:

MEDIDAS CAUTELARES

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 265 del Código Electoral del Estado, se solicita como parte de la investigación para el conocimiento cierto de los hechos se realice por el Instituto una investigación de forma seria, congruente, idónea, eficaz, expedita, completa y exhaustiva.

Asimismo, se dicten de inmediato las medidas necesarias para dar fe de los mismos para impedir que se pierdan, destruyan o alteren las huellas o vestigios, así como la de ordenar el RETIRO INMEDIATO del pórtico del Palacio Municipal, por estar infringiendo flagrantemente las leyes electorales y en general para evitar que se dificulte la investigación y se propongan por parte de la Secretaría Ejecutiva el dictado de medidas cautelares, que se propongan a la Comisión para que éste, en un plazo de veinticuatro horas, resuelva lo conducente para la cesación de los actos o hechos que constituyan la infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales o la vulneración de los bienes jurídicos tutelados por las disposiciones contenidas en el Código Estatal Electoral, lo que deberá conllevar en términos de lo dispuesto por el artículo 163 numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, a que de manera inmediata, se ordene el retiro de los espectaculares y propaganda fijada en el primer cuadro de la Ciudad de Aguascalientes, ya que esto vulnera la esfera de legalidad en perjuicio de los intereses de mi representado.

Por lo que se deberá ejercer la facultad que se atribuye a la Secretaría Ejecutiva para solicitar a las autoridades federales, estatales o municipales, según corresponda, los informes, certificaciones o el apoyo necesario para la realización de diligencias que coadyuven para indagar y verificar la certeza de los hechos denunciados y con la misma finalidad

requerir a las personas físicas y morales la entrega de informaciones y pruebas que sean necesarias, o en su defecto, el auxilio de la fuerza pública para retirar del primer cuadro al ahora denunciado.

En razón de lo anterior, y habiendo quedado debidamente acreditadas las violaciones a la ley electoral, pido se sancione conforme a derecho al C. NETZAHUALCOYOTL VENTURA ANAYA y al Partido Revolucionario Institucional y/o quien resulte responsable.

Una vez expuestas las razones de hecho y las consideraciones de derecho me permito ofrecer las siguientes:

P R U E B A S:

1. DOCUMENTAL PUBLICA.- Consistente en la certificación de la oficialía electoral, de fecha 21 de Mayo del 2019 respecto de la colocación de la casa de Campaña en el Vestíbulo del Palacio Municipal , además de la propaganda que se está entregando a los ciudadanos que por ahí pasan y que ha sido esta conducto de manera continua y permanente desde el día 20 de Mayo del 2019 hasta la presentación de esta queja, en edificio público, equipamiento urbano y dentro del primer cuadro de la Ciudad del Municipio de Aguascalientes, Oficialía que se anexa al presente escrito relacionando dichas probanza con todos y cada uno de los hechos, documental que se acompaña al presente escrito.

2. DOCUMENTAL VIA DE INFORME.- Consistente en el informe que deberá rendir el Municipio de Aguascalientes, con el cual se acredita el primer cuadro de la Ciudad de Aguascalientes y para lo cual, solicito respetuosamente a esta autoridad requiera al Municipio de Aguascalientes el informe, toda vez que fue solicitada al Municipio de Aguascalientes y no me fue entregada, tal y como se acredita con el acuse de recibido que se anexa al presente escrito, relacionando la presente probanza con todos y cada uno de los hechos de la presente queja.

3.- DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en la copia simple del acuerdo de apoyo y colaboración que celebra el Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes y el Municipio de Aguascalientes, con el cual se acredita el primer cuadro de la Ciudad de Aguascalientes y que se anexa al presente es ocursu, que como hecho notorio se invoca dado que obra el original en los registros de esta autoridad local electoral; relacionando la presente probanza con todos y cada uno de los hechos de la presente queja.

4.- DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en la copia simple del mapa expedido por la Secretaria de Desarrollo Urbano del Municipio de Aguascalientes, con el cual se acredita el primer cuadro de la Ciudad de Aguascalientes y que se

anexa al presente es ocurso, relacionando la presente probanza con todos y cada uno de los hechos de la presente queja.

5.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- en todo lo que beneficie a las pretensiones de mi representado, relacionando la presente probanza con todos y cada uno de los hechos de la presente queja.

6.- PRESUNCIONAL, en su triple aspecto Lógico, Legal y Humano en la medida que beneficien las pretensiones de mi representado, relacionando la presente probanza con todos y cada uno de los hechos de la presente queja.

POR LO ANTERIORMENTE EXPUESTO Y CON EL DEBIDO RESPETO SOLICITO DE ESTE H. SECRETARIO TECNICO DEL CONSEJO MUNICIPAL DE AGUASCALIENTES DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE AGUASCALIENTES, TENGA A BIEN REALIZAR LAS SIGUIENTES DILIGENCIAS:

PRIMERO.- Se reconozca la personalidad con que me ostento para todos los efectos legales a los que haya lugar en derecho y se admita la presente Queja y/o Denuncia en términos de Ley.

SEGUNDO.- Se realicen todas y cada una de las diligencias que se consideren necesarias para la investigación y posterior acreditación de las conductas aquí denunciadas; y se permita coadyuvar con la función a los profesionistas indicados en el proemio de la presente queja.

TERCERO.-Una vez satisfechos los extremos de la Ley de la Materia, considerando que la conducta realizada es grave y, se sancione a quienes señalo en el proemio de esta queja o a quien resulte responsable por los hechos que se narran en este escrito, cuantificando la falta e imponiendo sanción ejemplar, como lo prevé la legislación de la materia.

Protesto lo Necesario.

Aguascalientes., Ags, d 24 de mayo de 2019.

DATO PROTEGIDO

C. Licenciado ~~David~~ Ángeles Castañeda.

Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de Aguascalientes del Instituto Estatal Electoral Aguascalientes.